



Parlamentul României

Senat

Proiect

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a standardelor de performanță privind emisiile pentru autoturismele noi și pentru vehiculele utilitare ușoare noi, ca parte a abordării integrate a Uniunii de reducere a emisiilor de CO₂ generate de vehiculele utilitare ușoare, și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 715/2017 (reformare)

COM (2017) 676 final/2

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, și Protocolului nr.2 anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/127/14.03.2018

Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art.1.- Senatul României:

(1) Constată că propunerea de regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

(2) Consideră că:

1. Menținerea unui nivel de ambiție realist care să permită industriei auto să se adapteze, respectiv cu efecte reduse asupra ocupării forței de muncă în acest sector trebuie să fie un deziderat real bazat pe situația concretă a industriei din toate Statele Membre.

2. Propunerea unor ținte prea ambițioase ar putea să conducă la:

- a. o creștere a costurilor pentru producători, descurajând producția și achiziționarea de autoturisme noi în UE cu efecte inclusiv asupra ocupării forței de muncă;
- b. costul ridicat al unui autovehicul nou ar putea determina creșterea vânzărilor de mașini la mâna a doua și implicit cu impact asupra calității aerului;
- c. plata unor sancțiuni pentru neîndeplinirea țintelor de către producători;
- d. riscul de a nu atinge obiectivele de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră asumate prin Acordul de la Paris, dacă nu sunt reduse suficient emisiile din sectorul transport.

Art.2.- Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din martie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Călin POPESCU – TĂRICEANU

București,martie 2018

Nr.



Parlamentul României

Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

**referitor la Propunerea de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI
de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește cotele taxei pe valoarea
adăugată COM (2018) – 20 final**

**referitor la Propunerea de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI
de modificare a Directivei 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea
adăugată în ceea ce privește regimul special pentru întreprinderile mici
– COM (2018) 21 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr.13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/123/14.03.2018.

Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art.1 – Senatul României:

(1). Consideră că propunerile respectă principiul subsidiarității deoarece doar o inițiativă legislativă la nivelul UE poate reglementa expirarea derogărilor cotelor TVA la nivel european, asigura un tratament egal al statelor membre în materie de TVA și rezolvă principalele

probleme identificate în domeniul IMM-urilor europene (costurile ridicate de asigurare a conformității, denaturarea concurenței, etc.).

De asemenea, propunerile respectă principiul proporționalității nedeșășind ceea ce este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor tratatelor.

(2) Solicită clarificarea în Grupurile de lucru a următoarelor aspecte:

a) obligația ca statele membre să se asigure că media ponderată a cotelor de TVA, calculată conform art. 4 din Regulamentul Consiliului nr. 1553/89, nu se situează în niciun moment sub 12%. Acest lucru poate însemna pentru unele state membre reanalizarea cotelor reduse de TVA în vigoare și eliminarea unora dintre acestea.

b) modul în care întreprinderile mici nescutite vor aplica perioada fiscală în anul calendaristic și vor putea opta pentru aplicarea unei alte perioade fiscale, spre deosebire de prevederile actuale, potrivit cărora statele membre stabilesc perioada fiscală. Acest lucru înseamnă că în situația în care contribuabilii nu optează pentru utilizarea perioadei fiscale luna calendaristică sau trimestrul calendaristic, se va înregistra un decalaj în încasarea veniturilor bugetare.

c) obligația ca statul membru de stabilire să urmărească declararea corectă a cifrei de afaceri anuale realizate la nivel de Uniune și să informeze autoritățile fiscale ale celorlalte state membre în care întreprinderea mică își efectuează livrările și/sau prestările. Acest lucru înseamnă că statele membre vor înregistra costuri de administrare suplimentare și va fi necesară dezvoltarea cooperării administrative între statele membre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din.....martie 2018, cu respectarea prevederilor art.76 alin(2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Călin POPESCU – TĂRICEANU

București, martie 2018

Nr.



Parlamentul României

Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

**referitor la Propunerea de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI
de stabilire a unor dispoziții de consolidare a responsabilității fiscal-bugetare și a orientării
bugetare pe termen mediu în statele membre – COM (2017) 824 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr.13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/129/14.03.2018.

Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art.1 – Senatul României:

- (1) **Constată că Directiva propusă respectă parțial principiul subsidiarității în ceea ce privește coordonarea economică și guvernanța europeană, inclusiv responsabilitatea.** Cu toate acestea, există semne de întrebare cu privire la baza legală a criteriilor cantitative, precum și a instituirii unor organisme independente.
- (2) **Consideră că obiectivele numerice pe termen mediu (MTO-s) afectează competența bugetară a statelor membre și a parlamentelor lor naționale.** Principiul „one-size-fits-all” (același pentru toți) s-a dovedit în practică neviabil din punct de vedere economic în contextul numeroaselor provocări cu care se confruntă Uniunea la ora actuală și a diferențelor de dezvoltare și potențial dintre statele membre.

- (3) Propunerea respectă principiul proporționalității sub aspectul formei juridice aleasă, directivă, dar sub aspectul conținutului fie depășește ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor sale, fie este inadecvată.
- (4) Supozițiile TSCG – aplicarea austerității în domeniul public – drept soluție pentru dificultățile generate de criză și de construcția sistemului monetar au fost infirmate teoretic și practic.
- (5) Constituirea unor „organisme independente”, cu autonomie funcțională față de autoritățile bugetare ale statelor membre și care funcționează în temeiul unor dispoziții legale naționale, pentru a monitoriza și cere autorităților bugetare să activeze mecanismul de corecție, nu au nicio legitimitate din punct de vedere democratic și nicio garanție de responsabilitate mai mare decât organismele democratice alese/învățate. Propunerea este și inoportună, în contextul acuzațiilor repetate privind funcționarea nedemocratică a instituțiilor europene; ea poate fi utilizată de curentele eurosceptice și populiste pentru amplificarea reacțiilor antieuropene.

Argumente suplimentare:

- a) Contextul și învățămintele trase după 5 ani de aplicare a TSCG-ului duc la concluzii diferite. Austeritatea publică a întârziat ieșirea din recesiune. Criza economică a fost rezultatul și condiția unor acțiuni riscante din zona privată, nu a risipei cetățeanului de rând. Statele, în general, au intervenit utilizând bani și garanții publice pentru a salva sistemul financiar bancar; ele nu sunt cauza crizei și nu trebuie pedepsite pentru asta.
- b) Teoretic, austeritatea s-a bazat pe o nepermisă extrapolare la macroeconomie a analizei microeconomice. La nivel macroeconomic, cheltuiala unui agent este venitul altuia? Limitarea cheltuielilor publice menține recesiunea sau o agravează, diminuând cererea.
- c) Dezvoltarea serviciilor publice poate fi finanțată prin credit, de asemenea; deficitul în limite rezonabile nu este în sine rău, cum nu este nici un bine. Depinde de obiectivele pentru care este utilizat și de eficiența și responsabilitatea realizării lor. Politica de austeritate promovată de anumite guvernări este în fapt o politică de menținere a status quo-ului: cei bogați rămân bogați, cei săraci, săraci, iar decalajele se conservă. Pe de altă parte, se reduce capacitatea statelor/ponderii sectorului public și, drept urmare, cantitatea și calitatea serviciilor publice, afectând direct cetățeanul și încrederea acestuia în instituții. Din aceste motive, austeritatea nu este o normă de comportament macroeconomic care să garanteze succesul dezvoltării unei societăți.
- d) “Organismele independente” propuse pentru monitorizarea abaterilor fiscale sau a respectării normelor bugetare nu au capacitatea necesară de a asigura o viziune economică pe termen mediu și lung așa cum o au Parlamentele și Guvernele (responsabile de stabilirea obiectivelor de dezvoltare). Or, apare o contradicție atât timp cât gândirea „pe termen scurt” (short-term-ism-ul) a fost identificată de Comisia Europeană însăși drept una dintre cauzele crizei.

e) Se folosesc în continuare indicatori și concepte neclare sau care se bazează pe teorii economice discutabile sau demult infirmate – „deficit structural”, „rata naturală de șomaj” sau „curba Phillips”.

f) Propunerea nu ține cont de necesitatea reformei indicatorilor din PSC în două direcții – flexibilizarea aplicării în funcție de condițiile concrete și adăugarea unor indicatori precum balanța de plăți. Dezechilibrele macroeconomice sunt corelate cu excedentele/deficitele balanței de plăți într-o măsură mult mai mare decât cu deficitele bugetare.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

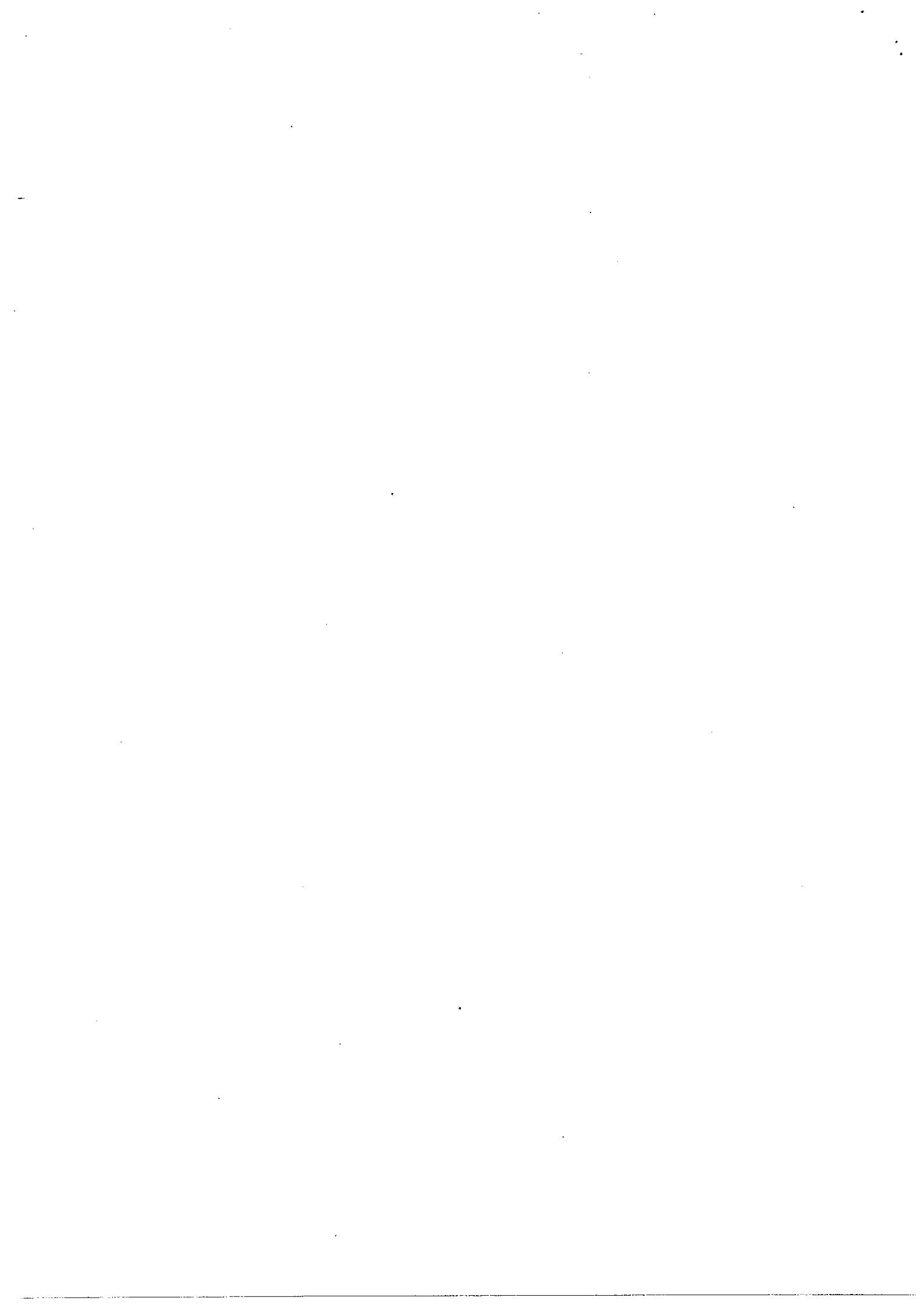
Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din.....martie 2018, cu respectarea prevederilor art.76 alin(2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Călin POPESCU – TĂRICEANU

București, martie 2018

Nr.





Parlamentul României

Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

la Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind recunoașterea reciprocă a mărfurilor comercializate în mod legal în alt stat membru – COM (2017) 796 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr.13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/116/13.03.2018.

Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art.1 – Senatul României:

(1). Consideră că Regulamentul propus respectă principiul subsidiarității deoarece acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre nu pot soluționa problemele legate de aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cadrul pieței unice. Numai procedurile la nivel UE pot garanta faptul că autoritățile naționale aplică principiul în același mod, permițând astfel întreprinderilor să beneficieze de un tratament egal, indiferent de țara în care acestea încearcă să își comercializeze produsul.

Propunerea respectă principiul proporționalității, asigurând un echilibru între autonomia în materie de reglementare de care dispun statele membre pentru stabilirea nivelului de protecție pe care acestea îl consideră necesar pentru realizarea intereselor publice legitime și necesitatea de a aborda problema obstacolelor rămase în calea liberei circulații a mărfurilor comercializate în mod legal în alte state membre.

(2). Solicită clarificări asupra următoarelor aspecte:

a) relația dintre propunerea de regulament privind recunoașterea mutuală a mărfurilor și sectoarele mărfurilor parțial armonizate.

b) procedura de autorizare prealabilă. În România, sistemele de certificare obligatorii pentru casele de marcat nu sunt, în sine, proceduri administrative, astfel nefiind clar dacă sunt sau nu sub incidența procedurii de autorizare prealabilă.

(3.) Propune:

a) decalarea termenului de aplicare cu 2 ani, având în vedere necesitatea unei perioade de conformare atât pentru operatorii economici, cât și pentru autoritățile publice, precum și necesitatea elaborării cadrului legislativ național de aplicare a Regulamentului adoptat.

b) declarația de conformitate UE să fie separată de declarația de recunoaștere reciprocă, respectiv declarația de recunoaștere reciprocă să fie anexată celei de conformitate UE, deoarece includerea declarației de recunoaștere reciprocă în cea de conformitate UE poate crea confuzii autorităților de supraveghere a pieței la momentul controlului efectuat.

c) introducerea în conținutul declarației de recunoaștere reciprocă a informațiilor privind aspectele neacoperite de legislația comunitară aplicabile produsului comercializat care este parțial armonizat.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din.....martie 2018, cu respectarea prevederilor art.76 alin(2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Călin POPESCU – TĂRICEANU

București, martie 2018

Nr.



Parlamentul României

Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

**la Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI privind cerințele prudențiale ale firmelor de investiții și de modificare a
Regulamentelor (UE) nr. 575/2013, (UE) nr. 600/2014 și (UE) nr. 1093/2010 / – COM
(2017) 790 final**

**la Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
privind supravegherea prudențială a firmelor de investiții și de modificare a
Directivelor 2013/36/UE și 2014/65/UE – COM (2017) 791 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr.13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/117/13.03.2018.

Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art.1 – Senatul României:

(1). **Constată că propunerile respectă principiul subsidiarității** întrucât revizuiesc și simplifică normele existente ale UE care reglementează tratamentul prudențial al firmelor de investiții. Introducerea de către statele membre a unor modificări separate și disparate ale normelor ar putea conduce la denaturări ale concurenței și la tratamente discriminatorii, care ar avea un efect de fragmentare a pieței unice. Normele revizuite ar trebui să evite discrepanțele

nejustificate în materie de reglementare și să asigure condiții de concurență echitabile pentru toate firmele autorizate în cadrul pieței unice.

De asemenea propunerile respectă principiul proporționalității sub aspectul formei juridice, obiectivul principal fiind de a face noul cadru pentru firmele de investiții mai adecvat și mai relevant decât cel existent.

(2). Consideră că obiectivul aplicării regimului prudential din CDR/CRR și firmelor de investiții de importanță sistemică ar putea fi atins și fără modificarea definiției instituției de credit, cu păstrarea clară a posibilității la nivel național de a stabili autoritățile competente pentru diferite entități financiare ce acționează pe piața financiară. Astfel, similar cu domeniul de aplicare al CRD/CRR existent în prezent (instituții de credit și firme de investiții) CRD/CRR ar urma să fie aplicabil instituțiilor de credit și firmelor de investiții de importanță sistemică.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din.....martie 2018, cu respectarea prevederilor art.76 alin(2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Călin POPESCU – TĂRICEANU

București, martie 2018

Nr.



Parlamentul României

Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE
referitoare la

**Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind
evaluarea tehnologiilor medicale și de modificare a Directivei 2011/24/UE**

COM (2018) 51 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr.13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/120/14.03.2018

Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art.1.- Senatul României:

(1) **Constată** că **temeiul juridic** al propunerii de regulament se întemeiază pe prevederile **articolul 114** din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE). Acest articol oferă un temei juridic corespunzător obiectivelor propunerii, și anume eliminarea unor divergențe existente în cadrul pieței interne pentru tehnologii medicale.

În conformitate cu articolul 114 alineatul (3) din TFUE, în elaborarea propunerii a fost luat în considerare un nivel înalt de protecție a sănătății umane, preconizându-se că ea va îmbunătăți disponibilitatea unor tehnologii medicale inovatoare pentru pacienții din UE.

(2) **Alegerea formei juridice** este **regulamentul**, avându-se în vedere faptul că un element esențial al propunerii constă în stabilirea unor proceduri și structuri pentru cooperarea în cadrul activităților comune la nivelul Uniunii.

(3) **Constată** că **prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității** deoarece numai o acțiune la nivelul Uniunii poate elimina deficiențele actualului model de cooperare UE în domeniul evaluării tehnologiilor medicale (ETM).

(4) **Constată** că **prezenta propunere respectă principiul proporționalității** prin oferirea unor soluții necesare la problemele existente. Propunerea va evita orice interferență cu competențele statelor membre în deciziile privind accesul la tehnologiile medicale evaluate la nivelul Uniunii. Evaluarea domeniilor ETM specifice unor contexte (de exemplu, economic, organizațional, etic) și procesul de luare a deciziilor privind stabilirea prețurilor și rambursarea vor rămâne la nivelul statelor membre.

De asemenea, propunerea va asigura faptul că, atunci când se efectuează ETM, metodologiile și procedurile aplicate sunt mai predictibile în întreaga UE, iar atunci când vor fi supuse unei evaluări clinice comune, astfel de evaluări nu vor fi repetate.

(5) **Subliniază** importanța prezentei propuneri de regulament având în vedere faptul că această temă va fi una din cele mai importante acțiuni ale Președinției României a

Consiliului UE în domeniul Sănătate, dată fiind posibilitate încheierii negocierilor și a adoptării acestei propuneri legislative în prima parte a anului 2019.

Art.2.-Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din ... martie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin(2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Călin POPESCU-TĂRICEANU

București, martie 2018

Nr.....



Parlamentul României
Senat

Comisia pentru Afaceri Europene

SENATUL ROMÂNIEI	
Comisia pentru Afaceri Europene	
Nr. LXIII /	127
Data	14.03.2018

SENATUL ROMÂNIEI	
Nr. XXXVII /	208
Data	14.03.2018

RAPORT

la

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a standardelor de performanță privind emisiile pentru autoturismele noi și pentru vehiculele utilitare ușoare noi, ca parte a abordării integrate a Uniunii de reducere a emisiilor de CO₂ generate de vehiculele utilitare ușoare, și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 715/2017 (reformare) - COM (2017) 676 final/2

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea elaborării unui raport/proces-verbal pentru **Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a standardelor de performanță privind emisiile pentru autoturismele noi și pentru vehiculele utilitare ușoare noi, ca parte a abordării integrate a Uniunii de reducere a emisiilor de CO₂ generate de vehiculele utilitare ușoare, și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 715/2017 (reformare) - COM (2017) 676 final/2**

În cadrul Comisiei pentru Afaceri Europene, raportor a fost domnul senator Allen COLIBAN.

La lucrările comisiei din data de 6 martie 2018 au participat reprezentanți ai Ministerului Economiei și Ministerului Afacerilor Europene, cu puncte de vedere.

În data de 08 noiembrie 2017, Comisia Europeană (CE) a publicat al doilea pachet privind mobilitatea, prin care își propune să stimuleze dezvoltarea unor sisteme de mobilitate cu impact redus asupra mediului.

Una din inițiativele pachetului este Propunerea de Regulament privind standardele pentru emisiile de CO₂ pentru autoturisme și autoutilitare ușoare noi (cadrul 2030).

Transportul rutier contribuie cu aproximativ 20% din totalul emisiilor de CO₂ la nivel UE. Vehiculele ușoare – autoturisme și autoutilitare - produc în jur de 15% din emisiile de CO₂ la nivel UE.

Reducerea emisiilor din transportul rutier reprezintă o măsură care vine în sprijinul SM pentru atingerea obiectivelor naționale de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră în sectoarele din afara schemei EU-ETS.

Prezenta propunere de regulament prevede obiective similare pentru 2025 și 2030, atât pentru autoturisme cât și pentru autoutilitarele ușoare noi înmatriculate, respectiv:

- (i) media emisiilor de CO₂ ale tuturor autoturismelor, respectiv a autoututiltarelor ușoare noi în 2025 va trebui să fie cu 15% mai redusă decât în 2021;
- (ii) media emisiilor de CO₂ ale tuturor autoturismelor, respectiv a autoututiltarelor ușoare noi în 2030 va trebui să fie cu 30% mai redusă decât în 2021;

Propunerea mai include:

- posibilitatea extinderii domeniului de aplicare a eco-inovării pentru a include sisteme de aer condiționat și prevede o revizuire a plafonului de 7 g CO₂/km cu efecte din 2025;
- producătorii cu volum mic, mai puțin de 10.000 de înmatriculări de autoturisme sau 22.000 de înmatriculări de autoutilitare ușoare, pot solicita o derogare de la obiectivul privind emisiile, pentru a ține seama de situația lor specifică;
- producătorii, alții decât cei cărora le-a fost acordată derogarea, se pot asocia în scopul îndeplinirii unui obiectiv comun privind emisiile de CO₂;
- se menține penalitatea de 95 euro/g CO₂/Km în cazul depășirii obiectivului de reducere a emisiilor.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele:

Prezenta propunere de regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității, întrucât obiectivele sale nu pot fi realizate la nivel național, iar măsurile propuse și forma regulamentului sunt adecvate.

1. Temeiul juridic

Temeiul juridic al prezentei propuneri este articolul 192 din TFUE.

În conformitate cu articolul 191 și cu articolul 192 alineatul (1) din TFUE, Uniunea Europeană contribuie la îndeplinirea, printre altele, a următoarelor obiective:

- conservarea, protecția și îmbunătățirea calității mediului;
- promovarea pe plan internațional a unor măsuri destinate să contracareze problemele de mediu la scară regională sau mondială
- lupta împotriva schimbărilor climatice.

2. Subsidiaritatea (în cazul competențelor neexclusive)

Se justifică o acțiune la nivelul UE având în vedere atât impactul transfrontalier al schimbărilor climatice, cât și necesitatea de a proteja piața unică a vehiculelor. În absența unei acțiuni la nivelul UE ar exista riscul instituirii unei game variate de scheme naționale de reducere a emisiilor de CO₂ generate de vehiculele utilitare ușoare.

Având în vedere că producătorii au o pondere diferită pe piața vehiculelor în state membre diferite, aceștia ar fi, prin urmare, afectați în mod diferențiat de diversele legislații naționale, ceea ce poate duce la denaturări ale concurenței.

Ar crește astfel costurile de asigurare a conformității suportate de către producători și s-ar reduce stimulentele de proiectare a unor autoturisme și camionete eficiente din punctul de vedere al consumului de combustibil, din cauza fragmentării pieței europene.

Costurile suplimentare care ar rezulta din lipsa unor standarde comune și a unor soluții tehnice comune ar fi suportate atât de furnizorii de componente, cât și de producătorii de vehicule.

În ultimă instanță însă, **în absența unei acțiuni coordonate la nivelul UE, aceste costuri suplimentare ar fi transferate consumatorilor**, care ar trebui să plătească mai mult pentru vehicule care ar asigura același nivel de reducere a gazelor cu efect de seră.

3. Principiul proporționalității

Prezenta propunere respectă principiul proporționalității deoarece nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor stabilite.

Propunerea stabilește în mod eficient din punctul de vedere al costurilor noi standarde pentru atingerea nivelului necesar de reducere a emisiilor de CO₂ generate de autoturisme și de camionete, în conformitate cu cadrul UE 2030 convenit pentru climă și energie, asigurând în același timp o repartizare echitabilă a eforturilor între producători.

4. Considerăm că:

- **Menținerea unui nivel de ambiție realist** care să permită industriei auto să se adapteze, respectiv cu efecte reduse asupra ocupării forței de muncă în acest sector **trebuie să fie un deziderat real bazat pe situația concretă a industriei din toate Statele Membre.**

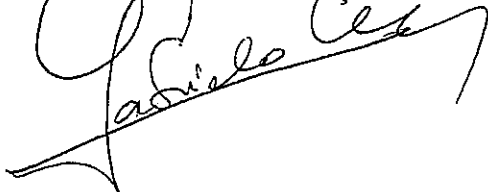
- **Propunerea unor ținte prea ambițioase ar putea să conducă la:**

- o creștere a costurilor pentru producători, descurajând producția și achiziționarea de autoturisme noi în UE cu efecte inclusiv asupra ocupării forței de muncă;
- costul ridicat al unui autovehicul nou ar putea determina creșterea vânzărilor de mașini la mâna a doua și implicit cu impact asupra calității aerului;
- plata unor sancțiuni pentru neîndeplinirea țăintelor de către producători.
- riscul de a nu atinge obiectivele de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră asumate prin Acordul de la Paris, dacă nu sunt reduse suficient emisiile din sectorul transport.

În urma dezbaterii, **membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritate, formularea unei OPINII la COM(2017) 676 final.**

Comisia pentru afaceri europene, **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentei OPINII**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

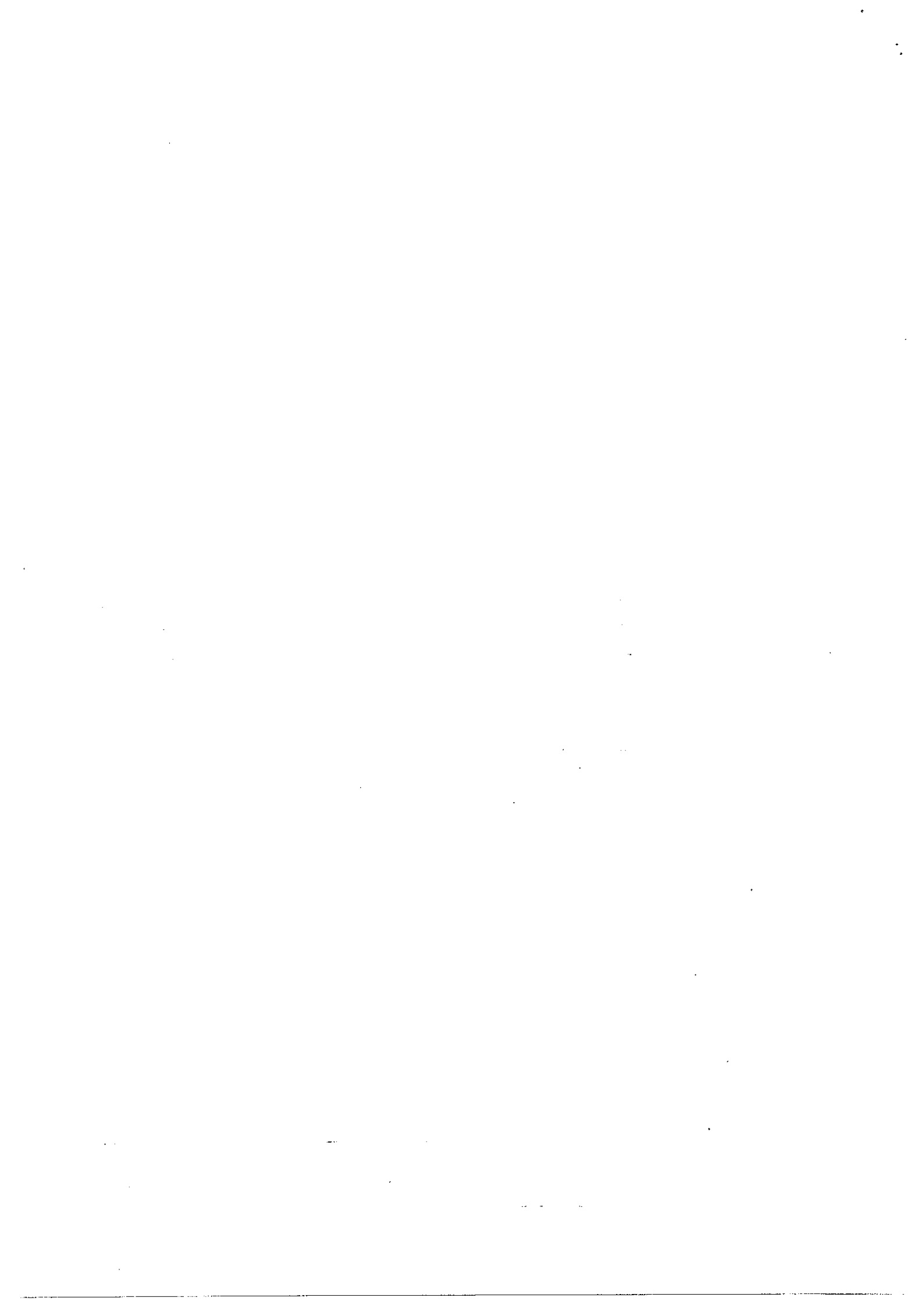
PREȘEDINTĂ,
Senator Gabriela CREȚU



SECRETAR,
Senator Cătălin TOMA



Realizat : Mihai ANGHEL, consilier raportor CAE



SENATUL ROMÂNIEI
Comisia pentru Afaceri Europene
Nr. LXII/..... 123
Data..... 14.03.2018



Parlamentul României

Senat

Comisia pentru Afaceri Europene

SENATUL ROMÂNIEI
Nr. XXXVII / 202
Data 14.03.2018

RAPORT

la

Propunere de

DIRECTIVĂ A CONSILIULUI

de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește cotele taxei pe valoarea adăugată

COM(2018) 20 final

și Propunere de

DIRECTIVĂ A CONSILIULUI

de modificare a Directivei 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată în ceea ce privește regimul special

pentru întreprinderile mici

COM(2018) 21 final

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr. 2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea examinării **Propunerii de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește cotele taxei pe valoarea adăugată - COM(2018) 20 final și a Propunerii de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de modificare a Directivei 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată în ceea ce privește regimul special pentru întreprinderile mici - COM(2018) 21 final.**

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost domnul senator Eugen TEODOROVICI.

La lucrările Comisiei din data de 27 februarie 2018 au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Finanțelor Publice.

Directivele propuse modifică actuala Directivă TVA în temeiul articolului 113 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. În temeiul acestui articol, Consiliul, hotărând în unanimitate în conformitate cu o procedură legislativă specială și după consultarea Parlamentului European și a Comitetului Economic și Social, adoptă dispoziții de armonizare a normelor statelor membre în domeniul impozitării indirecte.

Prima Directivă permite statelor membre să aplice maximum două cote reduse de minimum 5 %. Pentru ca fiecare stat membru să poată aplica în continuare cotele existente în prezent, asigurându-se în același timp egalitatea de tratament, acestora li se va permite, de asemenea, să aplice o cotă redusă pentru care nu este necesară nicio limită minimă de 5 % și o scutire cu drept de deducere a TVA-ului achitat în amonte. Statele membre vor trebui să respecte obligația ca aceste cote reduse, precum și scutirea să fie în beneficiul consumatorului final și să fie în interesul general. De asemenea, atunci când se vor stabili cote, statele membre vor aplica un TVA mediu ponderat care depășește 12 %.

A doua Directivă are ca obiectiv crearea unui regim IMM modern și simplificat. În special, scopul acesteia este (i) de a reduce costurile de asigurare a conformității privind TVA pentru IMM-uri atât la nivel național, cât și la nivelul UE; (ii) de a reduce denaturarea concurenței atât la nivel național, cât și la nivelul UE; (iii) de a reduce impactul negativ al efectului de plafon; și (iv) de a facilita conformitatea IMM-urilor și activitatea de monitorizare a administrațiilor fiscale.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele:

(1) Se consideră că propunerile respectă principiul subsidiarității deoarece doar o inițiativă legislativă la nivelul UE poate reglementa expirarea derogărilor cotelor TVA la nivel european, asigura un tratament egal al statelor membre în materie de TVA și rezolvă principalele probleme identificate în domeniul IMM-urilor europene (costurile ridicate de asigurare a conformității, denaturarea concurenței, etc.).

De asemenea, propunerile respectă principiul proporționalității nedepășind ceea ce este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor tratatelor.

(2) Se solicită clarificarea în Grupurile de lucru a următoarelor aspecte:

a) obligația ca statele membre să se asigure că media ponderată a cotelor de TVA, calculată conform art. 4 din Regulamentul Consiliului nr. 1553/89, nu se situează în niciun moment sub 12%. Acest lucru poate însemna pentru unele state membre reanalizarea cotelor reduse de TVA în vigoare și eliminarea unora dintre acestea.

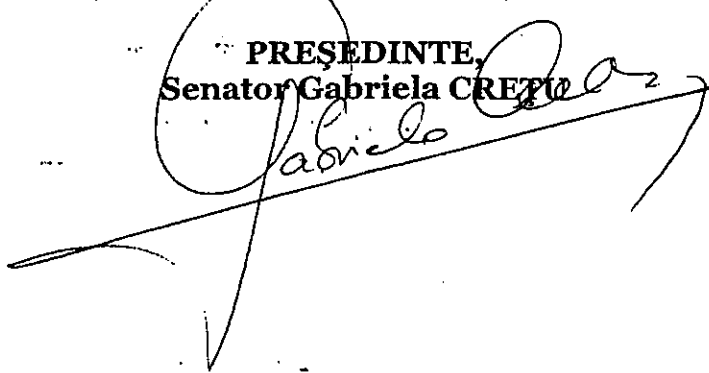
b) modul în care întreprinderile mici nescutite vor aplica perioada fiscală anul calendaristic și vor putea opta pentru aplicarea unei alte perioade fiscale, spre deosebire de prevederile actuale, potrivit cărora statele membre stabilesc perioada fiscală. Acest lucru înseamnă că în situația în care contribuabilii nu optează pentru utilizarea perioadei fiscale luna calendaristică sau trimestrul calendaristic, se va înregistra un decalaj în încasarea veniturilor bugetare.

c) obligația ca statul membru de stabilire să urmărească declararea corectă a cifrei de afaceri anuale realizate la nivel de Uniune și să informeze autoritățile fiscale ale celorlalte state membre în care întreprinderea mică își efectuează livrările și/sau prestările. Acest lucru înseamnă că statele membre vor înregistra costuri de administrare suplimentare și va fi necesară dezvoltarea cooperării administrative între statele membre.

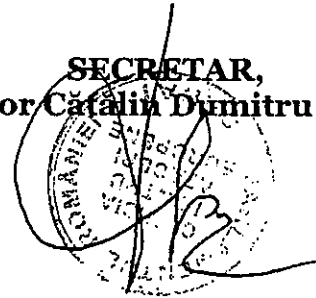
În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unei **Opinii la COM(2018) 20 final și COM(2018) 21 final**, în conformitate cu observațiile de mai sus.

Comisia pentru afaceri europene **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare

PREȘEDINTE,
Senator Gabriela CREȚU



SECRETAR,
Senator Catalin Dumitru TOMA



SENATUL ROMÂNIEI	
Comisia pentru Afaceri Europene	
Nr. LXIII	129
Data	14.03.2018



Parlamentul României
Senat
Comisia pentru Afaceri Europene

SENATUL ROMÂNIEI	
Nr. XXXVII / COM 201	
Data	14.03.2018

RAPORT

la

Propunere de

DIRECTIVĂ A CONSILIULUI

de stabilire a unor dispoziții de consolidare a responsabilității fiscal-bugetare și a orientării bugetare pe termen mediu în statele membre COM (2017) 824 final

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr. 2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea examinării **Propunerii de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de stabilire a unor dispoziții de consolidare a responsabilității fiscal-bugetare și a orientării bugetare pe termen mediu în statele membre - COM (2017) 824 final.**

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost doamna senator Gabriela Crețu.

La lucrările Comisiei din data de 27 februarie 2018 au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Finanțelor Publice.

Directiva face parte dintr-un pachet care mai cuprinde Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană - Noi pași către finalizarea Uniunii Economice, COM (2017) 821 final, Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană - Noi instrumente bugetare pentru o zonă euro stabilă în cadrul Uniunii, COM (2017) 822 final și Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană - Un ministru european al economiei și finanțelor, COM (2017) 823 final, pachet vizând conformarea cu prevederile art. 16 din *Tratatul privind stabilitatea și guvernanta*.

Prezenta directivă își propune transpunerea în dreptul Uniunii Europene a părții din *Tratat* cunoscută drept *Compactul fiscal* sau *Compactul bugetar*. Precizăm că TSCG nu este un document legislativ/tratat al Uniunii Europene, ci un acord interguvernamental, adică un tratat semnat de șefii de guvern în afara cadrului Uniunii Europene. Drept urmare, părțile contractante ale TSCG sunt împiedicate să utilizeze oricare dintre instituțiile oficiale ale Uniunii pentru monitorizarea sau aplicarea TSCG, fără acordul tuturor membrilor, deoarece instituțiile au exclusiv funcții comunitare.

Deși 25 de state membre sunt semnatare ale TSCG, numai statele membre din zona euro și, în mod voluntar, Bulgaria, Danemarca și România se supun dispozițiilor bugetare pe care directiva le transpune. Precizăm că, spre deosebire de țara noastră, Bulgaria are consiliu monetar, iar Danemarca și-a ancorat moneda de euro. Polonia, Ungaria și Suedia nu au aderat la *Compactul bugetar*, iar Cehia și UK nu au aderat la TSCG, în general. Putem concluziona că România a făcut exces de zel, fiind singura țară care a ales să adere la ideologia care a stat la baza acestuia – ideologia austerității – fără o rațiune care să o determine; și-a afectat astfel posibilitățile de creștere economică și și-a diminuat pârghiile de intervenție pentru a-și susține dezvoltarea. Celelalte părți ale TSCG au ca scop consolidarea coordonării politicilor economice și a guvernantei zonei euro.

Temeiul juridic pentru directiva propusă îl constituie articolul 126 alineatul (14) al doilea paragraf din TFUE, prin consolidarea responsabilității fiscal-bugetare și a orientării bugetare pe termen mediu în statele membre avându-se în vedere completarea și consolidarea cadrului de politică existent pentru a evita acumularea de deficite excesive. Directiva propusă nu modifică normele de fond și normele procedurale ale Pactului de Stabilitate și Creștere, ci este instrumentul prin care statele vor fi obligate să includă prevederile în legislația națională. Directiva s-ar aplica direct tuturor statelor membre din zona euro și include opțiuni de participare pentru statele membre din afara zonei euro.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele:

- (1) **Se constată că Directiva propusă respectă parțial principiul subsidiarității în ceea ce privește coordonarea economică și guvernanta europeană, inclusiv responsabilitatea.** Cu toate acestea, există semne de întrebare cu privire la baza legală a criteriilor cantitative, precum și a instituirii unor organisme independente.
- (2) Considerăm că obiectivele numerice pe termen mediu (MTO-s) afectează competența bugetară a statelor membre și a parlamentelor lor naționale. Principiul "one-size-fits-all" (același pentru toți) s-a dovedit în practică neviabil din punct de vedere economic în contextul numeroaselor provocări cu care se confruntă Uniunea la ora actuală și a diferențelor de dezvoltare și potențial dintre statele membre.
- (3) Propunerea **respectă principiul proporționalității sub aspectul formei juridice** aleasă, directivă, dar **sub aspectul conținutului fie depășește ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor sale, fie este inadecvată.**
- (4) Supozițiile TSCG – aplicarea austerității în domeniul public – drept soluție pentru dificultățile generate de criză și de construcția sistemului monetar au fost infirmate teoretic și practic.
- (5) Constituirea unor „organisme independente”, cu autonomie funcțională față de autoritățile bugetare ale statelor membre și care funcționează în temeiul unor dispoziții legale naționale, pentru a monitoriza și cere autorităților bugetare să activeze mecanismul de corecție, nu conferă nicio legitimitate din punct de vedere democratic și nicio garanție de responsabilitate mai mare decât organismele democratice alese/investite. Propunerea este și inoportună, în contextul acuzațiilor repetate privind funcționarea nedemocratică a instituțiilor europene; ea poate fi utilizată de curentele eurosceptice și populiste pentru amplificarea reacțiilor antieuropene.

Ca argumente suplimentare cu privire la poziția pe care v-o propunem spre adoptare, adăugăm:

a) Comisia Europeană nu are obligația juridică să transpună în legislația europeană prevederile *Tratatului privind stabilitatea, coordonarea și guvernanta* în cadrul Uniunii Economice și Monetare, acesta fiind un document interguvernamental la care instituțiile europene nu sunt parte. Inițiativa este determinată doar de argumente politice, unele dintre ele contrazise de realitate.

b) Contextul și învățămintele trase după 5 ani de aplicare a TSCG-ului duc la concluzii diferite. Austeritatea publică a întârziat ieșirea din recesiune. Criza economică a fost rezultatul și condiția unor acțiuni riscante din zona privată, nu a risipei cetățeanului de rând. Statele, în general, au intervenit utilizând bani și garanții publice pentru a salva sistemul financiar bancar; ele nu sunt cauza crizei și nu trebuie pedepsite pentru asta.

c) Teoretic, austeritatea s-a bazat pe o nepermisă extrapolare la macroeconomie a analizei microeconomice. La nivel macroeconomic, cheltuiala unui agent este venitul altuia! Limitarea cheltuielilor publice menține recesiunea sau o agravează, diminuând cererea. Pentru ilustrarea dimensiunilor tranzacțiilor de care vorbim, doar libera circulație a mărfurilor - cea mai dezvoltată dintre cele patru libertăți fundamentale - generează aproximativ 25 % din PIB-ul UE și 75 % din schimburile comerciale intra-UE; în 2016, comerțul cu mărfuri intra-UE fiind evaluat la 3 110 miliarde de euro.

d) În lumea actuală, economia privată este finanțată în principal prin credit. Dezvoltarea serviciilor publice poate fi finanțată prin credit, de asemenea; deficitul în limite rezonabile nu este în sine rău, cum nu este nici un bine. Depinde de obiectivele pentru care este utilizat și de eficiența și responsabilitatea realizării lor. Politica de austeritate promovată de anumite guvernări este în fapt o politică de menținere a status quo-ului: cei bogați rămân bogați, cei săraci, săraci, iar decalajele se conservă. Pe de altă parte, se reduce capacitatea statelor/ponderii sectorului public și, drept urmare, cantitatea și calitatea serviciilor publice, afectând direct cetățeanul și încrederea acestuia în instituții. Din aceste motive, austeritatea nu este o normă de comportament macroeconomic care să garanteze succesul dezvoltării unei societăți.

d) "Organismele independente" propuse pentru monitorizarea abaterilor fiscale sau a respectării normelor bugetare nu au capacitatea necesară de a asigura o viziune economică pe termen mediu și lung așa cum o au Parlamentele și Guvernele (responsabile de stabilirea obiectivelor de dezvoltare). Or, apare o contradicție atât timp cât gândirea "pe termen scurt" (short-term-ism-ul) a fost identificată de Comisia Europeană însăși drept una dintre cauzele crizei.

e) Se folosesc în continuare indicatori și concepte neclare sau care se bazează pe teorii economice discutabile sau demult infirmate – "deficit structural", „rata naturală de șomaj” sau "curba Phillips".

f) Propunerea nu ține cont de necesitatea reformei indicatorilor din PSC în două direcții – flexibilizarea aplicării în funcție de condițiile concrete și adăugarea unor indicatori precum balanța de plăți. Dezechilibrele macroeconomice sunt corelate cu excedentele/deficitele balanței de plăți într-o măsură mult mai mare decât cu deficitele bugetare.

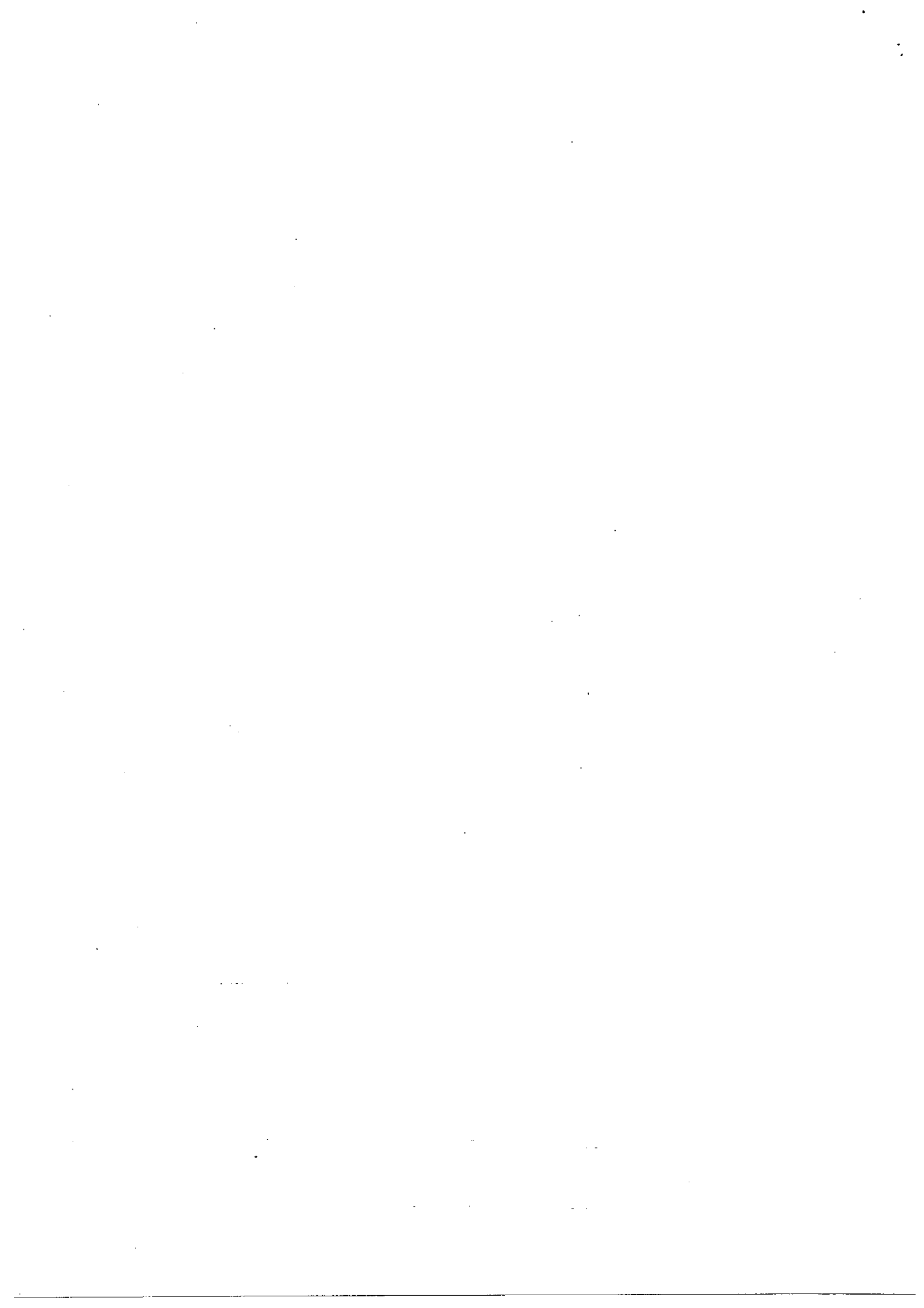
În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unei **Opinii la COM(2017) 824 final**, în conformitate cu observațiile de mai sus.

Comisia pentru afaceri europene **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

PRESEDINTE,
Senator Gabriela CRETU

SECRETAR,
Senator Catalin Dumitru TOMA







Parlamentul României

Senat

Comisia pentru Afaceri Europene

SENATUL ROMÂNIEI
Comisia pentru Afaceri Europene
Nr. 116
Data 13.03.2018

SENATUL ROMÂNIEI
Nr. XXXVII / 198
Data 14.03.2018

RAPORT

la

**Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI privind recunoașterea reciprocă a mărfurilor comercializate
în mod legal în alt stat membru.**

COM (2017) 796 final

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr. 2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea examinării **Propunerii de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind recunoașterea reciprocă a mărfurilor comercializate în mod legal în alt stat membru - COM (2017) 796 final.**

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost domnul senator **Dunca Marius-Alexandru.**

La lucrările Comisiei din data de 13 martie 2018 au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Economiei.

Prezentul regulament se bazează pe articolul 114 alineatul (1) din TFUE care reglementează instituirea și funcționarea pieței interne și care prevede măsurile ce pot fi adoptate în vederea apropierei actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre care au ca obiect instituirea și funcționarea pieței interne. Prezentul regulament are drept scop stabilirea de norme și proceduri care să asigure că libera circulație a mărfurilor comercializate în mod legal în alt stat membru este posibilă doar cu respectarea deplină a principiului recunoașterii reciproce. Acesta nu aduce atingere autonomiei de reglementare a statelor membre în domeniul mărfurilor nearmonizate.

Obiectivul prezentei inițiative este de a realiza o piață unică a mărfurilor mai echitabilă și mai aprofundată, cu ajutorul unei recunoașteri reciproce mai ample și mai performante.

Obiectivul specific este de a îmbunătăți funcționarea recunoașterii reciproce, prin propunerea mai multor măsuri ambițioase. În practică, aceasta înseamnă că statele membre trebuie să își poată proteja în continuare obiectivele legitime de interes public național și să restricționeze comercializarea mărfurilor chiar dacă acestea sunt comercializate legal în altă parte, dacă decizia lor este justificată și proporțională. Se clarifică astfel domeniul de aplicare a recunoașterii reciproce, prin definirea în mod clar a termenului la care devine aplicabil, sporindu-se securitatea juridică pentru întreprinderi și pentru autoritățile naționale în ceea ce privește cazurile în care se poate recurge la principiul recunoașterii reciproce.

În plus, se introduce o declarație pe propria răspundere pentru a facilita demonstrarea că un produs este deja comercializat în mod legal și se elaborează un sistem de soluționare a problemelor pentru a se ocupa de deciziile de refuzare sau de restricționare a accesului la piață.

De asemenea, se va institui cooperarea administrativă și se va introduce un instrument IT care va îmbunătăți comunicarea, cooperarea și încrederea între autoritățile naționale și va facilita astfel funcționarea recunoașterii reciproce.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele:

(1) **Se consideră că Regulamentul propus respectă principiul subsidiarității** deoarece acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre nu pot soluționa problemele legate de aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cadrul pieței unice. Numai procedurile la nivel UE pot garanta faptul că autoritățile naționale aplică principiul în același mod, permițând astfel întreprinderilor să beneficieze de un tratament egal, indiferent de țara în care acestea încearcă să își comercializeze produsul.

Propunerea respectă principiul proporționalității, asigurând un echilibru între autonomia în materie de reglementare de care dispun statele membre pentru stabilirea nivelului de protecție pe care acestea îl consideră necesar pentru realizarea intereselor publice legitime și necesitatea de a aborda problema obstacolelor rămase în calea liberei circulații a mărfurilor comercializate în mod legal în alte state membre.

(2) **Se solicită clarificări asupra următoarelor aspecte:**

a) relația dintre propunerea de regulament privind recunoașterea mutuală a mărfurilor și sectoarele mărfurilor parțial armonizate.

b) procedura de autorizare prealabilă. În România, sistemele de certificare obligatorii pentru casele de marcat nu sunt, în sine, proceduri administrative, astfel nefiind clar dacă sunt sau nu sub incidența procedurii de autorizare prealabilă.

(3) **Se propune:**

a) decalarea termenului de aplicare cu 2 ani, având în vedere necesitatea unei perioade de conformare atât pentru operatorii economici, cât și pentru autoritățile publice, precum și necesitatea elaborării cadrului legislativ național de aplicare a Regulamentului adoptat.

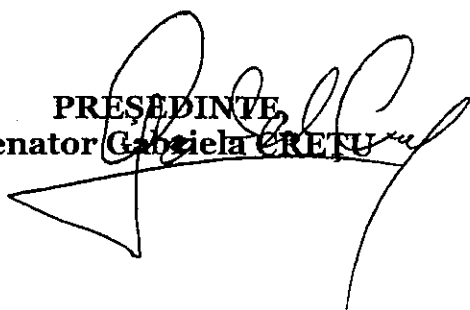
b) declarația de conformitate UE să fie separată de declarația de recunoaștere reciprocă, respectiv declarația de recunoaștere reciprocă să fie anexată celei de conformitate UE, deoarece includerea declarației de recunoaștere reciprocă în cea de conformitate UE poate crea confuzii autorităților de supraveghere a pieței la momentul controlului efectuat.

c) introducerea în conținutul declarației de recunoaștere reciprocă a informațiilor privind aspectele neacoperite de legislația comunitară aplicabile produsului comercializat care este parțial armonizat.

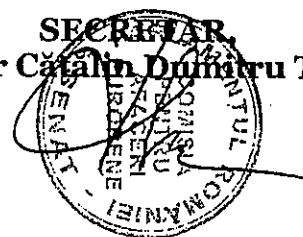
În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unei **Opinii la COM(2017) 796 final**, în conformitate cu observațiile de mai sus.

Comisia pentru afaceri europene **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

PRESEDINTE
Senator Gabriela CRETU



SECRETAR
Senator Cătălin Dumitru TOMA





Parlamentul României
Senat
Comisia pentru Afaceri Europene

RAPORT

la

Propunere de

**REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI
privind cerințele prudențiale ale firmelor de investiții și de modificare a
Regulamentelor (UE) nr. 575/2013, (UE) nr. 600/2014 și (UE) nr. 1093/2010
COM(2017) 790 final**

și Propunere de

**DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
privind supravegherea prudențială a firmelor de investiții și de modificare a
Directivelor 2013/36/UE și 2014/65/UE
COM(2017) 791 final**

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr. 2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea examinării Propunerii de **REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind cerințele prudențiale ale firmelor de investiții și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 575/2013, (UE) nr. 600/2014 și (UE) nr. 1093/2010 - COM(2017) 790 final și a Propunerii de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind supravegherea prudențială a firmelor de investiții și de modificare a Directivelor 2013/36/UE și 2014/65/UE - COM(2017) 791 final.**

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost doamna senator Gabriela Crețu.

La lucrările Comisiei din data de 27 februarie 2018 au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Băncii Naționale a României.

Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene conferă instituțiilor europene competența de a stabili dispoziții corespunzătoare care au ca obiect instituirea și funcționarea pieței interne (articolul 114 TFUE). Printre aceste dispoziții se numără actele legislative referitoare la normele prudențiale și la alte norme pentru prestatorii de servicii financiare; în acest caz, furnizarea de servicii de investiții. Dispozițiile prezentei propuneri de regulament le înlocuiesc pe cele prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 575/2013, care sunt, de asemenea, bazate pe articolul 114 din TFUE, întrucât se referă la firmele de investiții. De asemenea, Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene conferă instituțiilor europene competența de a stabili dispoziții corespunzătoare, prin intermediul directivelor, pentru a facilita persoanelor accesul la activitate și desfășurarea de activități comerciale în întreaga UE (articolul 53 din TFUE). Acest lucru este valabil și pentru legislația referitoare la supravegherea prudențială a prestatorilor de servicii financiare, în acest caz a firmelor de investiții. Dispozițiile prezentei propuneri de directivă le înlocuiesc pe cele prevăzute în CRD IV, care sunt, de asemenea, bazate pe articolul 53 din TFUE, întrucât se referă la firmele de investiții.

Pachetul legislativ european propus are în vedere crearea unui cadru prudențial și de supraveghere distinct pentru firmele de investiții, adaptat la dimensiunea și natura activității acestora.

Obiectivul propunerilor cuprinse în COM (2017) 790 final și COM (2017) 791 final constă în a garanta faptul că firmele de investiții fac obiectul unor cerințe de capital, de lichiditate, precum și al altor cerințe prudențiale-cheie și al unor mecanisme de supraveghere adaptate la activitatea lor și suficient de solide pentru a surprinde riscurile pe care le înregistrează firmele de investiții. În acest scop, soluția propusă este delimitarea cadrului prudențial al firmelor de investiții de importantă sistemică, ce urmează să aplice regulile specifice instituțiilor de credit (CRD IV/CRR), de cadrul prudențial incident firmelor de investiții non-sistemice, de dimensiuni mai mici.

Se propune astfel clasificarea în trei categorii a firmelor de investiții, după cum urmează: Firmele de investiții sistemice (clasa I); Firme de investiții non-sistemice (clasa 2); Firmele de investiții mici și neinterconectate (clasa 3).

Firmele de investiții din clasa 3 vor avea cerințe de capital simplificate și vor fi exceptate de la prevederile privind guvernanta din pachetul legislativ.

Firmele de investiții din clasa 2 vor calcula cerința de capital printr-o nouă metodă.

Firmele de investiții de importantă sistemică vor avea obligația de a solicita autorizarea ca instituție de credit. În acest sens, se propune modificarea definiției instituțiilor de credit prevăzută la art. 4 alin.(1) pct. I din CRR. Se va acorda astfel statutul de instituție de credit marilor firme de investiții care desfășoară activitățile de tranzacționare pe cont propriu și subscriere și/sau plasare de instrumente financiare în baza unui angajament ferm și care dețin active de peste 30 de miliarde euro. Activitățile marilor firme de investiții cu sediul în statele membre participante la uniunea bancară vor fi supuse supravegherii directe exercitate de către Banca Centrală Europeană în cadrul mecanismului unic de supraveghere.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele:

(1) **Se constată că propunerile respectă principiul subsidiarității** întrucât revizuieste și simplifică normele existente ale UE care reglementează tratamentul prudențial al firmelor de investiții. Introducerea de către statele membre a unor modificări separate și dispartate ale normelor ar putea conduce la denaturări ale concurenței și la tratamente discriminatorii, care ar avea un efect de fragmentare a pieței unice. Normele revizuite ar trebui să evite discrepanțele nejustificate în materie de reglementare și să asigure condiții de concurență echitabile pentru toate firmele autorizate în cadrul pieței unice.

De asemenea, propunerile respectă principiul proporționalității sub aspectul formei juridice, obiectivul principal fiind de a face noul cadru pentru firmele de investiții mai adecvat și mai relevant decât cel existent.

(2) **Se consideră că obiectivul aplicării regimului prudențial din CRD/CRR și firmelor de investiții de importantă sistemică ar putea fi atins și fără modificarea definiției instituției de credit**, cu păstrarea clară a posibilității la nivel național de a stabili autoritățile competente pentru diferite entități financiare ce acționează pe piața financiară. Astfel, similar cu domeniul de aplicare al CRD/CRR existent în prezent (instituții de credit și firme de investiții) CRD/CRR ar urma să fie aplicabil instituțiilor de credit și firmelor de investiții de importantă sistemică.

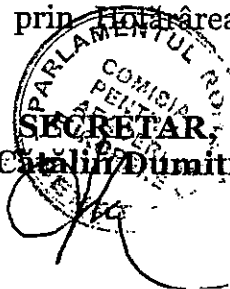
În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unei **Opinii la COM(2017) 790 final și COM(2017) 791 final**, în conformitate cu observațiile de mai sus.

Comisia pentru afaceri europene **supune Plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare

PRESEDINTE,

Senator Gabriela CRETEA

Senator Catalin Dumitru TOMA





Parlamentul României
Senat

Comisia pentru Afaceri Europene

SENATUL ROMÂNIEI
Nr. XXXVII / 179 / 2018
Data 14.03.2018

Nr. LXII/ 120 /14.03.2018

RAPORT

la

**Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI privind evaluarea tehnologiilor medicale și de modificare a
Directivei 2011/24/UE
- COM(2018) 51 final -**

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea elaborării unui **Raport la Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind evaluarea tehnologiilor medicale și de modificare a Directivei 2011/24/UE - COM(2018) 51 final.**

În cadrul Comisiei pentru Afaceri Europene, raportor a fost domnul senator Cristian GHICA.

La lucrările comisiei din 13 martie 2018 a fost analizat punctul de vedere al Ministerului Sănătății și cel al Ministerului Afacerilor Externe, susținut de doamna Secretar de stat Gabriela Ciot.

A fost analizat Procesul-verbal nr. XXXVII/179/2018 al Comisiei pentru sănătate publică și Fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene.

Prezenta propunere de regulament abordează deficiențele actualului model de cooperare UE în domeniul evaluării tehnologiilor medicale (ETM), precum accesul obstrucționat pe piață pentru tehnologia medicală, suprapunerea activităților întreprinse de organismele naționale responsabile, nesustenabilitatea cooperării în domeniul ETM, oferind o soluție pe termen lung care să permită autorităților și organismelor implicate din statele membre să își utilizeze resursele în materie de ETM într-un mod mai eficient.

Propunerea de regulament vizează, așadar, stabilirea unei evaluări unitare a tehnologiilor medicale prin stabilirea unor proceduri și structuri pentru cooperarea în cadrul activităților comune la nivelul Uniunii.

Documentul legislativ promovează convergența instrumentelor, procedurilor și metodologiilor aferente ETM, reduce redundanța eforturilor organismelor responsabile de ETM și ale industriei și asigură aplicarea adecvată a realizărilor comune în statele membre.

În cadrul acestuia, se propune constituirea unui Grup de coordonare al statelor membre privind ETM condus de acestea, care va gestiona guvernanta generală a lucrărilor comune.

De asemenea, propunerea stabilește norme comune pentru realizarea evaluărilor clinice la nivel de stat membru, care vor fi dezvoltate suplimentar în cadrul legislației terțiare.

Propunerea mai include o clauză de salvagardare care să permită statelor membre efectuarea evaluărilor clinice la nivel național prin utilizarea altor mijloace decât normele comune, din motive legate de protejarea sănătății publice specifice statului membru care dorește să invoce clauza.

Se preconizează că implementarea documentului legislativ european va dura 6-8 ani, cu primii trei ani de cooperare voluntară, ulterior acesta devenind obligatoriu.

În urma examinării, Comisia pentru Afaceri Europene formulează următoarele:

1. **Constată că temeiul juridic** al propunerii de regulament se întemeiază pe prevederile articolului **articolul 114** din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* (TFUE). Acest articol oferă un temei juridic corespunzător obiectivelor propunerii, și anume eliminarea unor divergențe existente în cadrul pieței interne pentru tehnologii medicale.

În conformitate cu articolul 114 alineatul (3) din TFUE, în elaborarea propunerii a fost luat în considerare un nivel înalt de protecție a sănătății umane, preconizându-se că ea va îmbunătăți disponibilitatea unor tehnologii medicale inovatoare pentru pacienții din UE.

2. **Alegerea formei juridice este regulamentul**, avându-se în vedere faptul că un element esențial al propunerii constă în stabilirea unor proceduri și structuri pentru cooperarea în cadrul activităților comune la nivelul Uniunii.
3. **Constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității** deoarece numai o acțiune la nivelul Uniunii poate elimina deficiențele actualului model de cooperare UE în domeniul evaluării tehnologiilor medicale.
4. **Constată că prezenta propunere respectă principiul proporționalității** prin oferirea unor soluții necesare la problemele existente. Propunerea va evita orice interferență cu competențele statelor membre în deciziile privind accesul la tehnologiile medicale evaluate la nivelul Uniunii. Evaluarea domeniilor ETM specifice unor contexte (de exemplu, economic, organizațional, etc) și procesul de luare a deciziilor privind stabilirea prețurilor și rambursarea vor rămâne la nivelul statelor membre.

De asemenea, propunerea va asigura faptul că, atunci când se efectuează ETM, metodologiile și procedurile aplicate sunt mai predictibile în întreaga UE, iar atunci când vor fi supuse unei evaluări clinice comune, astfel de evaluări nu vor fi repetate.

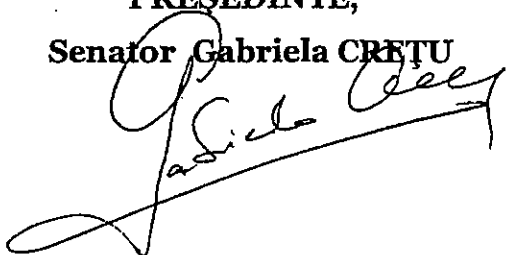
5. **Subliniază importanța prezentei propuneri de regulament** având în vedere faptul că această temă va fi una din cele mai importante acțiuni ale Președinției României a Consiliului UE în domeniul Sănătate, dată fiind posibilitate încheierii negocierilor și a adoptării acestei propuneri legislative în prima parte a anului 2019.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru Afaceri Europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui **Raport la COM(2018) 51 final**.

Comisia pentru Afaceri Europene **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Raportului**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

PRESEDINTE,

Senator Gabriela CRETU



SECRETAR,

Senator Cătălin Dumitru TOMA



Elaborat: Cristina Aboboaie, consilier CAE

